

L'approche par les communs pour repenser les crises et transformations des systèmes agri-alimentaires

Ludovic Temple^a, Jean-Marc Touzard^b et François Bousquet^c

^a CIRAD, UMR INNOVATION

^b INRAE, UMR INNOVATION

^c CIRAD, UMR SENS

Si pour l'analyse économique institutionnelle ou régulationniste les crises économiques et les guerres sont vues comme endogènes au développement du capitalisme (Boyer, 2018), leurs convergences, intensités et extensions à différentes dimensions écologiques et sociales de l'habitabilité de la planète menace aujourd'hui l'humanité elle-même (Latour, 2018 ; Rockstrom et al., 2023). L'horizon se brouille pour les générations futures. L'accélération du changement climatique, l'effondrement de la biodiversité, l'enchaînement de guerres et de pandémies pourraient conduire à un chaos ultime ?

De nombreux économistes continuent de mettre en avant les perspectives qu'offrirait une combinaison vertueuse entre le marché, un Etat éclairé et les progrès des sciences et technologies pour dépasser les crises actuelles et gérer durablement la planète (Stern, Valero, 2021 ; Fressos, 2024). Mais l'évolution en cours de l'anthropocène révèle un échec de ce triptyque... et des théories économiques qui en ont théorisé le développement. D'autres programmes de recherche en économie explorent des alternatives pour éviter l'effondrement, en mettant en avant d'autres mécanismes de coordination, de gouvernance ou régulation. Les travaux qui s'intéressent aux communs et à l'action collective (Ostrom, 1990 ; Leyronas 2018) proposent ainsi de s'appuyer sur de nouvelles institutions et gouvernances pour repenser les trajectoires de développement (Prevost 2005 ; Napukto, 2023). Si ce programme de recherche s'est construit à partir d'observations et conceptualisations de situations de gestion de ressources naturelles (Bousquet et al 2022), il s'est rapidement étendu à une diversité de secteurs comme la santé, la culture, le numérique ou l'agriculture (Allaire et al. 2013), et à la gestion des connaissances, des territoires ou des innovations (Coriat, 2015). Les communs s'affirment ainsi comme une modalité de coordination économique, mais aussi d'innovation susceptible de contribuer à la transition et transformation des régimes sociotechniques, et d'infléchir les trajectoires de développement (Laurent, 2023).

Depuis les débuts des travaux sur les communs, les activités agricoles sont concernées, dans leurs rapports à la gestion des ressources naturelles, mais aussi à la transition écologique, aux enjeux de santé, d'emploi ou d'alimentation (Lemeilleur et al. 2018 ; Touzard, Labarthe, 2019 ; Chanteau et al. 2019). Les travaux de recherches sont aujourd'hui nombreux, dans les pays du nord et des Suds, mobilisant différentes approches contribuant au développement d'une économie politique ouverte à la sociologie, aux sciences politiques ou même à l'agronomie et à l'écologie (Allaire, Daviron, 2019). L'analyse des communs dans la transition des systèmes agricoles et alimentaires est au coeur de nouveaux projets de recherche. L'enjeu de cet atelier est de susciter les échanges entre les apports récents de ces travaux pour en dégager une

synthèse et la possibilité d'une publication collective. Dans cet atelier, nous souhaitons aborder les questions suivantes :

- Que nous enseignent les travaux sur les communs pour repenser les crises et transitions des secteurs agri-alimentaires ?
- Dans quelle mesure, les communs permettent de renouveler l'analyse des rapports de l'agriculture aux territoires, son intégration dans de nouvelles formes de gouvernances territoriales (par exemple PAT (en France), santé intégrée des agro ou socio-écosystèmes ?
- L'analyse des communs peut-elle contribuer aux travaux sur la construction des qualités des produits alimentaires (indications géographiques, bio, enjeux nutrition-santé)?
- Comment l'analyse des communs permet d'accompagner la transition agroécologique, réduire les impacts de l'agriculture sur les écosystèmes ? (par exemple : pollutions par les pesticides, nitrates, émergence de maladies zoonotiques, biodiversité, déforestation)
- Construire des communs comme perspective pour renouveler les exploitations agricoles, accompagner les nouvelles formes de travail dans l'agriculture ? ou d'actions collectives dans la gestion des ressources mobilisées par l'agriculture ?
- Comment l'analyse des communs permet d'appréhender les innovations techniques, institutionnelles, organisationnelles dans les systèmes agricoles et alimentaires ?
- Les communs pourraient-ils être la base de nouvelles formes de régulations pour le secteur agricole et alimentaire, et contribuer au renouvellement des politiques agricoles ?

Bibliographie

- Allaire G., 2013. Les communs comme infrastructure institutionnelle de l'économie marchande. *Revue de la régulation. Capitalisme, institutions, pouvoirs*, (14).
- Allaire G., Daviron B., 2019. *Ecology, capitalism and the new agricultural economy: the second great transformation*. Routledge, Critical Food Studies.
- Boyer R. (ed.), 2018. *La Théorie de la Régulation au fil du temps: Suivre l'évolution d'un paradigme au gré des transformations des capitalismes contemporains*. Éditions des maisons des sciences de l'homme.
- Boyer R., Chanteau JP., Labrousse A., Lamarche T., 2023. *Théorie de la régulation: Un nouvel état des savoirs*. Dunod.
- Bousquet F., Antona M., Daré W. S., 2022. Analyser et s'engager. In *Les communs: Un autre récit pour la coopération territoriale*, Editions QUAE, 161-81.
- Chanteau J.-P., Borel T., Temple L., 2019. La conception managériale de la RSE : innovation sociale ? Enjeux d'une méthode d'évaluation systémique, *Revue d'Economie et de Management de l'Innovation*, 59, 43-74.
- Coriat B. (dir.), 2015, *Le renouveau des communs ou la crise de l'idéologie propriétaire*, Les Liens qui Libèrent.
- Fressoz, J. B. (2024). *Sans transition: Une nouvelle histoire de l'énergie*. Seuil.
- Giraud G., Leyronas S., Rota-Graziosi G., 2016. Introduction: Le développement au prisme des communs, *Revue d'économie du développement*, (3), 5-7.
- Chanteau JP., Borel T., Temple L. (2019) La conception managériale de la RSE ? une innovation sociale ? Enjeux d'une méthode d'évaluation systémique, *Revue Innovation 2*, n° 59 pp. 43 à 74, ISBN 9782807392793
- Laurent É, 2023. *Économie pour le XXIe siècle: Manuel des transitions justes*, Paris : La Découverte.
- Lemeilleur S.,Allaire G.,2018. Système participatif de garantie dans les labels du mouvement de l'agriculture biologique. Une réappropriation des communs intellectuels. *Économie rurale*, 7-27.
- Leyronas S., Bambridge T., 2018. Communs et développement: une approche renouvelée face aux défis mondiaux, *Revue internationale des études du développement*, 11-29.
- Nubukpo K., 2023. Afrique: néoprotectionnisme& biens communs, *Recherches Internationales*, 126(1), 7-21.
- Ostrom E., 1990. *Governing the commons: The evolution of institutions for collective action*, Cambridge university press.
- Prévoist B., 2009. Sen, la démocratie et le marché : portée et limites d'une critique, *Revue Tiers Monde*, 198, 269-284. <https://doi.org/10.3917/rtm.198.0269>
- Rockström J., Gupta J., Qin D. et al., 2023. Safe and just Earth system boundaries. *Nature* 619, 102–111. <https://doi.org/10.1038/s41586-023-06083-8>
- Stern N., Valero A., 2021. Innovation, growth and the transition to net-zero emissions,

Research Policy, 50, 9,104293, <https://doi.org/10.1016/j.respol.2021.104293>

Touzard J.-M., Labarthe P., 2019. Regulation theory and transformation of agriculture: a literature review. In : *Ecology, capitalism and the new agricultural economy: the second great transformation*. Routledge, Critical Food Studies, 49-70, <https://hal.inrae.fr/hal-02788056>

Zimmermann J.B., 2023. Communs et innovation : une relation paradoxale. *Innovations*, 72, 149-179. <https://doi.org/10.3917/inno.pr2.0144>

Les propositions de communication sont à envoyer à l'adresse suivante avant le 1 avril 2024 (inclus) :

ludovic.temple@cirad.fr

Elles doivent être également soumises via la plateforme <https://afep2024.sciencesconf.org>