

Coopérativisme, ESS : des bases pour des régulations alternatives dans le capitalisme ?

Thomas Lamarche et Nadine Richez-Battesti

La proposition donne suite à un séminaire collectif menée depuis plusieurs années (Théorie de la régulation et coopératives) qui a abouti à la proposition de la notion d'espace méso critique (Bodet & Lamarche 2020), puis à un dossier de la Revue de la régulation (Lamarche & Richez-Battesti, 2023) soutenant le rôle des régulations politiques à l'œuvre dans les coopératives. L'approche ne se réduit pas à la Théorie de la régulation et à la dimension méso, il y a bien un projet pour l'économie institutionnaliste considérée dans un ensemble plus large.

Le présent panel se propose de donner un cadre à l'articulation entre les régulations méso des différentes composantes de l'ESS et les régulations macro dans lesquelles elles s'insèrent et qu'elles nourrissent (ou qui les récupèrent). L'objet de la mésoéconomie n'est pas tant de remplir le vide (le no bridge) entre micro et macro mais plutôt de rendre compte des régularités d'espaces sociaux capables d'une autonomie relative vis-à-vis des dynamiques d'ensemble (Lamarche *et al.*, 2021). La méso permet de penser les articulations entre espaces différents, elle accorde une place à des régulations alternatives, et s'attache à saisir les régulations émergentes.

Il ne s'agit pas de proposer une théorie, mais de contribuer à une compréhension utile à l'économie politique institutionnaliste (mais aussi aux acteurs et actrices des coopératives et de l'ESS en se nourrissant de pratiques réflexives), en articulant les concepts institutionnalistes (voir l'approche de l'entreprise à la croisée Convention régulation (Chanteau Postel, 2023)).

L'ambition du panel est de qualifier les régulations qui opèrent et les formes d'organisation qui émergent en s'intéressant à la dimension d'organisation collective mais aussi à leur capacité à former, gérer, produire des communs. On pourra repérer leur caractère plus ou moins marginal ou agissant (certains secteurs ou certains territoires...), parfois leur dimension supplétive à une action publique dégradée (certains espaces du social business) ou leurs innovations... Autant de processus qui se traduisent souvent par des politiques publiques qui enrôlent, instrumentalisant les démarches d'ESS qui parfois perdent le lien aux communautés d'origine. Ce qui fait entrer ces organisations dans une spirale instituante qui, les faisant reconnaître et les soutenant, transforment et normalisent leurs pratiques et leur gouvernance.

La proposition présentera le cadre d'analyse méso pour les coopératives, entre dynamiques politiques et dynamiques productives pour élargir à d'autres compartiments composant avec les normes politiques néolibérales et avec un régime économique fortement concurrentiel. Nous nous attachons à la façon dont se forment des dynamiques politiques de solidarité et la place qu'occupent les règles de propriété collective et de partage des bénéfices d'un côté et d'inter-coopération de l'autre. Du point de vue des dynamiques productives, les formes de démocratie au travail et les formes de solidarité s'expriment à la fois dans le travail (en interne) et dans la territorialisation et la construction de chaînes locales de valeurs (externe).

Notre panel d'analyse concerne les coopératives. Mais plus largement, il s'intéresse à la multiplicité des trajectoires qui composent les pratiques productives de l'ESS, afin de voir

comment les articulations de ces espaces méso (faibles pour la plupart) avec la dynamique macro et la régulation néolibérale opèrent sur ce champ. On y observe des tensions entre d'un côté production de nouveaux repères marqués par l'importance de la solidarité (cf. Sadiet et l'ESS comme nouvelle norme) et critique en acte des pratiques capitalistes (avec différents degrés de prosélytisme ou de radicalité), et de l'autre entre champ de valeurs affichées, des principes défendus (cf. puissance des réserves impartageables et principe du pouvoir 'une personne-une voix' en AG) et la nécessité de s'intégrer dans les espaces productifs concrets de l'économie capitaliste qui les entoure.

Les propositions de communication sont à envoyer aux adresses suivantes avant le 4 avril 2024 (inclus) :

thomas.lamarche@u-paris.fr

nrichezbattesti@wanadoo.fr

Elles doivent être également soumises via la plateforme <https://afep2024.sciencesconf.org>

Bibliographie

Bodet C. Lamarche T. (2020) « Des coopératives de travail du XIXe siècle aux CAE et aux SCIC : les coopératives comme espace méso critique », *RECMA* 358, octobre, 72-86.

Demoustier D., Colletis G., 2012, « L'économie sociale et solidaire face à la crise : simple résistance ou participation au changement ? », *RECMA*, vol. 325,-3,21-35.

Chanteau JP & Postel N. 2023, "Conceptualiser l'entreprise dans la théorie de la régulation", in Boyer Chanteau Lamarche, *Théorie de la régulation*, NOUVEL ETAT DES SAVOIRS, Dunod.

Eynaud P., Laville J.-L., 2018, « Joining the commons with social and solidarity economy research. Towards the renewal of critical thinking and emancipation », *Revista de Economia Solidária*, n° 11.

Lamarche T., Richez-Battesti N. (dir), 2023, « Approches mésoéconomiques des coopératives », *Revue de la régulation* 23.

Lamarche T., *et al.*, 2021, « Saisir les processus méso : une approche régulationniste » *Economie Appliquée*, n°1.

Laurent C., du Tertre C. (dir.), 2008, *Secteurs et territoires dans les régulations émergentes*, L'Harmattan, Paris.

Petrella F., Richez-Battesti N., 2014, « Social Entrepreneur, Social Entrepreneurship, Social entreprise: semantics and controversies », *Journal of Innovation Economics and Management*, n°14, 143-156.

Pecqueur B., Itçaina X., 2012, « Economie sociale et solidaire et territoire : un couple allant de soi », *RECMA*, 325, 48-64.

Richez-Battesti N., 2023, « Penser la diversité des entreprises de l'ESS », in Boyer, Chanteau, Labrousse, Lamarche, *Théorie de la régulation. Nouvel état des savoirs*, Dunod.

Richez-Battesti N., Vallade D., 2012, «Innovation sociale, normalisation et régulation
», *Innovations*, 2012/2, n°38, 5-15.