Ce que les institutionnalismes ont en commun : jalons pour une théorie institutionnaliste

Thomas Lamarche et Nicolas Postel

Plusieurs ouvrages collectifs récents ont donné un puissant relief à la vitalité de différentes théories institutionnalistes ou hétérodoxes. On peut citer notamment le Handbook of Economics and Sociology of Conventions; L'économie Post-Keynésienne. Histoire, théories et politiques; Théorie de la régulation. Nouvel état des savoirs. Le Grand manuel d'économie politique s'est aussi attaché à une démarche collective depuis la forme Manuel pour la formation. On pourra ajouter la traduction de l'ouvrage de référence de J.R. Commons, L'Économie institutionnelle. Sa place dans l'économie politique et l'appareillage qui l'accompagne. Mais on ne vise ici pas l'exhaustivité.

Au-delà de leur diversité, de leur cohérence interne et de leur vitalité, ce qui nous intéresse ici et de voir ce que nous avons à nous dire les uns, les unes, les autres et peut être plus encore ce que, ensemble, nous avons à dire et à construire : à la fois au plan pratique, car nos objets sont proches, mais aussi et peut-être surtout au plan conceptuel, car, pensons-nous, nous partageons ensemble des définitions, desconcepts, des hypothèses et des méthodes qui nous rassemblent et nous distinguent des recherches en économie qui « parlent » des institutions sans pour autant en faire des éléments constitutifs de l'économique (pensons, par exemple, au néo-institutionnalisme...).

L'AFEP nous semble un lieu tout indiqué pour un échange qui pourra conduire à un ouvrage collectif qui nous serve. Le projet n'est pas de penser ou repenser une épistémologie commune ou unifiée ; nous sommes tous et toutes attaché.es à la pluralité, et ne visons pas une forme de convergence. Il s'agit de contribuer à armaturer une démarche commune, plurielle qui permette de comprendre l'économie, alors que la science économique dans sa vision standard n'éclaire plus. Ainsi le propos s'adresse au-delà de l'économie politique aux différentes disciplines qui s'intéressent à l'économie (au sens substantif) sans trouver de point de discussion avec les économistes (mainstream). Il ne nous a pas échappé que de la sociologie économie aux sciences politiques, en passant par l'histoire (économique, écologique, sociale) et la géographie (humaine politique, radicale) nombre de propositions sont faite pour lire et comprendre l'économie en train de se faire. Il nous semble qu'il reste quelque chose qu'une théorie institutionnaliste éclaire d'une façon toute particulière et qui mérite d'être porté collectivement. Il y a un certain risque à laisser les pensées critiques marginalisées entre la doxa d'un côté et des travaux se situant hors des traditions d'économie politique de l'autre. C'est en ce sens qu'affirmer la cohérence d'ensemble des théories ou des approches institutionnalistes est essentiel, ça l'est aussi dans les relations que nous avons avec les spécialistes des autres disciplines avec lesquelles nous travaillons. C'est enfin une clé pour les relations que les économistes institutionnaliste ont avec la société de façon plus générale, aux pouvoirs publics (mais pas seulement, aussi aux entreprises, syndicats, associations, professions, etc.),

La rédaction (ou la lecture) de ces différents états des connaissances évoqués en préambule nous incite à passer à une étape nouvelle, pour faire communauté, pour dire ce qui nous permet de penser et permet d'agir pour celles et ceux qui se saisissent de cette compréhension du monde en prise avec les enjeux vitaux qui se posent à la viabilité de l'humanité.

En un mot, ce panel est un premier temps pour non pas dire ce que nous avons déjà fait (beaucoup) mais ce que nous voulons faire ensemble (ici de façon modeste mais ambitieuse et en toute probabilité un livre).

Les propositions de communication sont à envoyer aux adresses suivantes avant le 4 avril 2024 (inclus) :

thomas.lamarche@u-paris.fr nicolas.postel@univ-lille.fr

Elles doivent être également soumises via la plateforme https://afep2024.sciencesconf.org